

Seinäjoen ammattikorkeakoulu
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES




metsäkeskus
etelä-pohjanmaa

Kysely maatalousyrittäjille Sarka- messuilla 2012



Euroopan maaseudun
kehittämisen maatalousrahasto:
Eurooppa investoi maaseutualueisiin

1. JOHDANTO

Tutkimus toteutettiin Palvelevat puuyritykset –hankkeessa. Hanketta toteuttavat yhteistyössä Etelä-Pohjanmaan metsäkeskus ja SeAMK Liiketoiminta.

Tutkimuksen päätavoite

- Selvittää maatalousyrittäjien kokemuksia ja näkemyksiä puun käytöstä maatalousrakentamisessa, erityisesti runkorakenteissa.

Tutkimuksen toteutus:

- Maatalousyrittäjien ajatuksia ja näkemyksiä selvitettiin messukävijäkyselyillä maatarakentamiseen, energiaan ja metsätalouteen suunnatuilla SARKA-messuilla Seinäjoella 3.-4.2.
- Messuilla haastateltiin lähes 200 maatalousyrittäjää.

2. TAUSTATIETOJA VASTAAJISTA

Asuinpaikkakunta	lkm	% vastaajista
Etelä-Pohjanmaa	129	68
Pohjanmaa	11	6
Keski-Pohjanmaa	10	5
Muu Suomi	40	21
Yhteensä	190	100

2. TAUSTATIETOJA VASTAAJISTA

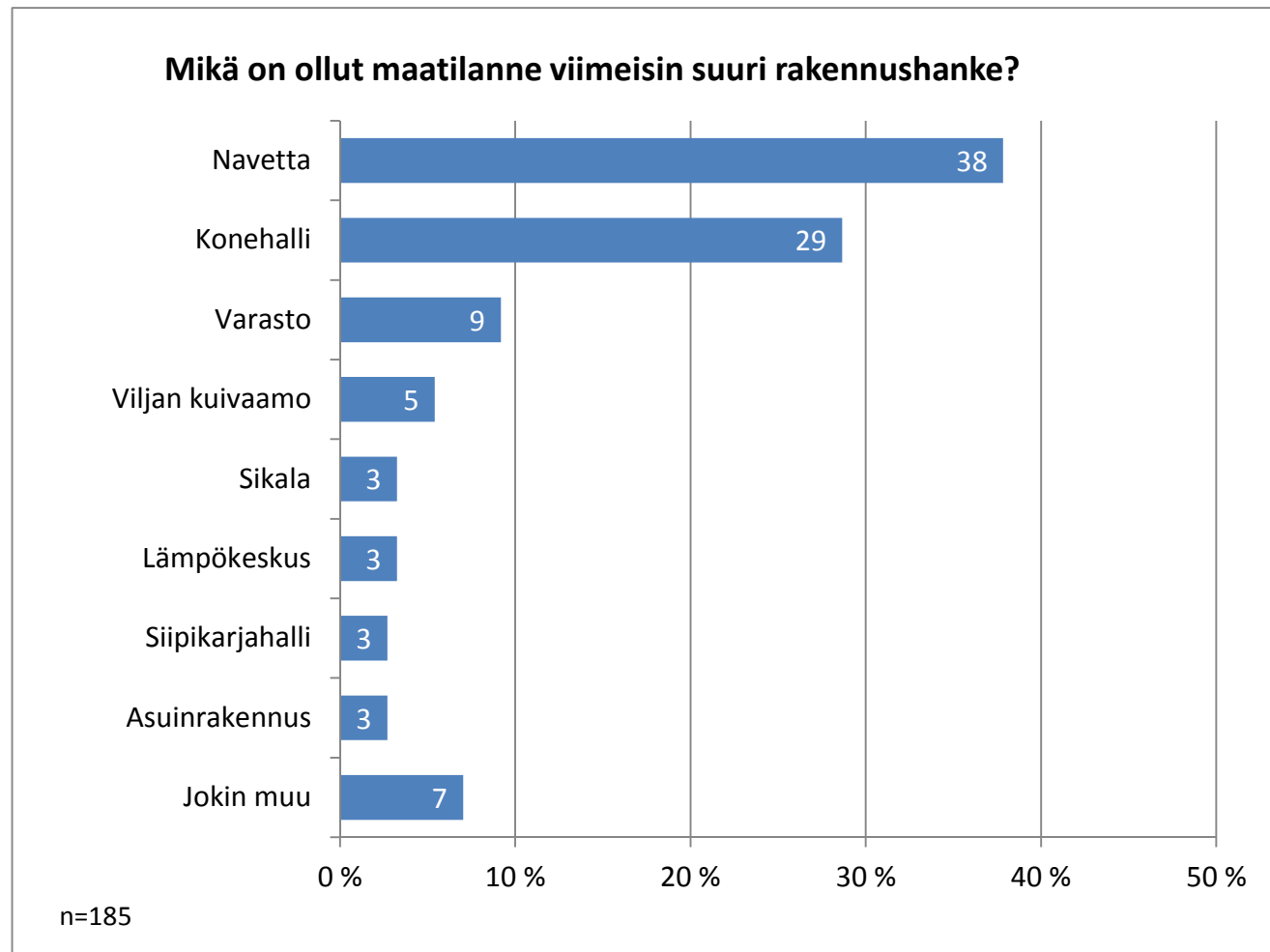
	lkm	% vastanneista
Ikä		
alle 30 vuotta	28	16
30-39 vuotta	45	26
40-49 vuotta	61	35
50-59 vuotta	31	18
60 vuotta tai yli	11	6
<i>Yhteensä</i>	<i>176</i>	<i>100</i>
Kuinka kauan olette olleet maatalousyrittäjänä?		
alle 5 vuotta	42	22
5-10 vuotta	41	22
yli 10 vuotta	105	56
<i>Yhteensä</i>	<i>188</i>	<i>100</i>
Tilanne nykyinen päätuotantosuunta		
Maidontuotanto	89	47
Viljanviljely	56	29
Naudanlihantuotanto	29	15
Muu kasvinviljely	14	7
Sianlihantuotanto	13	7
Metsätalous	9	5
Siipikarjatalous	7	4
Hevostalous	3	2
Lammastila	2	1
Jokin muu	2	1
<i>Yhteensä</i>	<i>190</i>	<i>100</i>

Tuloksia

Maatalousyrittäjiltä kysyttiin heidän maatilansa viimeisintä suurta rakennushanketta (uusi tai laajennus).

Jatkossa esitetyt kysymykset tulevat pääsääntöisesti liittymään tähän kyseiseen rakennushankkeeseen.

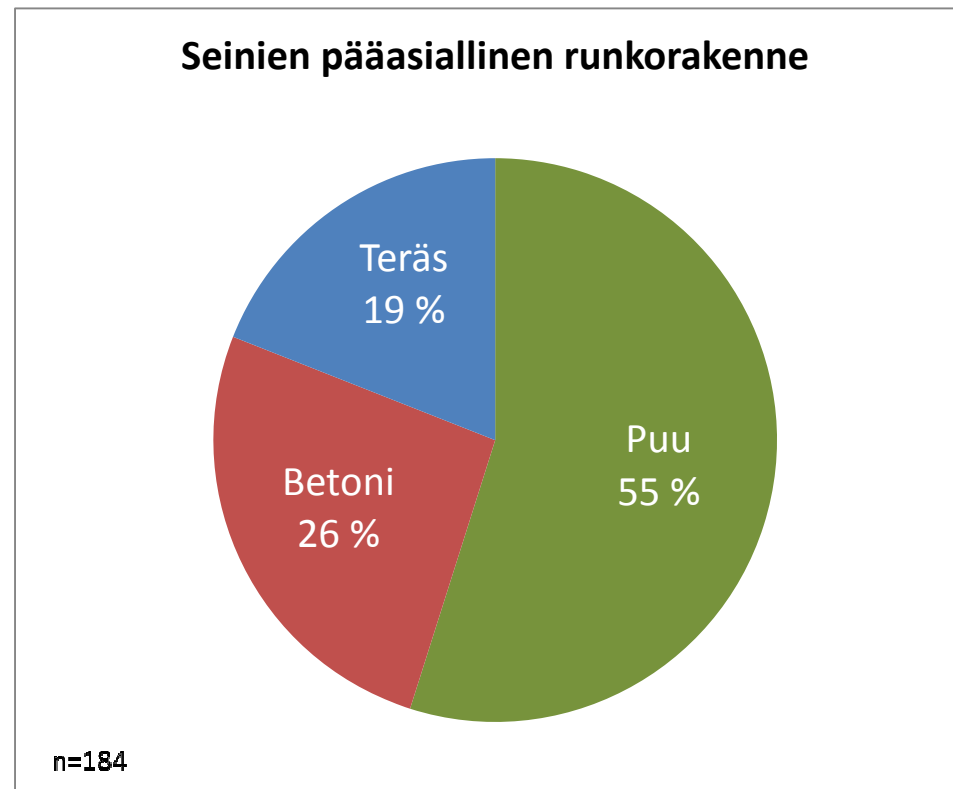
3. VIIMEISIN SUURI RAKENNUSHANKE?



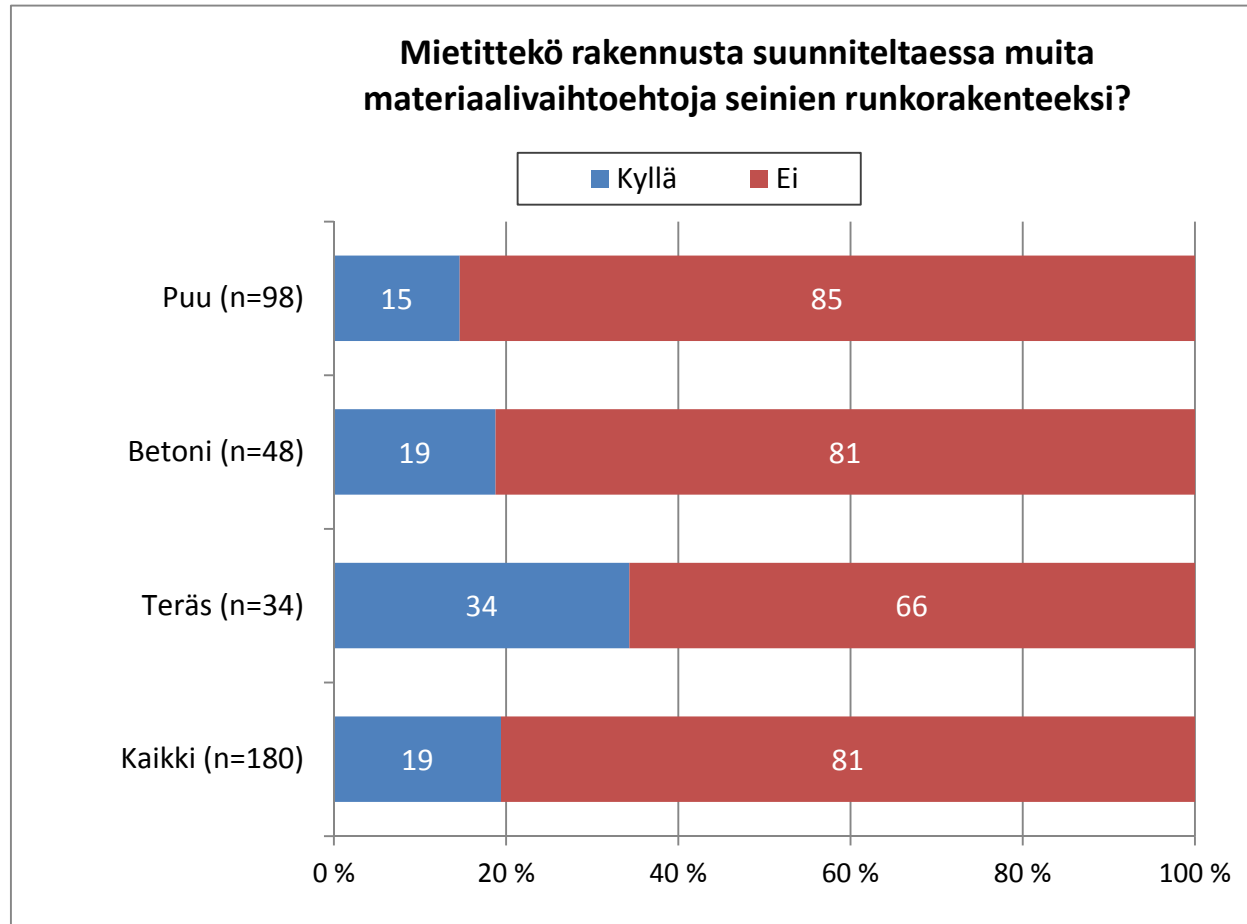
3. VIIMEISIN SUURI RAKENNUSHANKE?

	lkm	% vastanneista
Minä vuonna rakennus valmistui		
vuonna 1999 tai ennen	23	13
vuonna 2000 - 2004	34	19
vuonna 2005 - 2009	66	36
vuonna 2010 tai jälkeen	59	32
<i>Yhteensä</i>	<i>182</i>	<i>100</i>
Mikä oli tämän uuden rakennuksen koko?		
alle 100 m ²	12	8
100 - 299 m ²	38	24
300 - 499 m ²	32	20
500 - 999 m ²	37	23
yli 1000 m ²	41	26
<i>Yhteensä</i>	<i>160</i>	<i>100</i>
Jos rakennus tehtiin tuotantoeläimille, kuinka monelle?		
alle 50 eläintä	11	14
50-99 eläintä	38	47
100 - 199 eläintä	20	25
200-1000 eläintä	7	9
yli 10 000 eläintä	5	6
<i>Yhteensä</i>	<i>81</i>	<i>100</i>

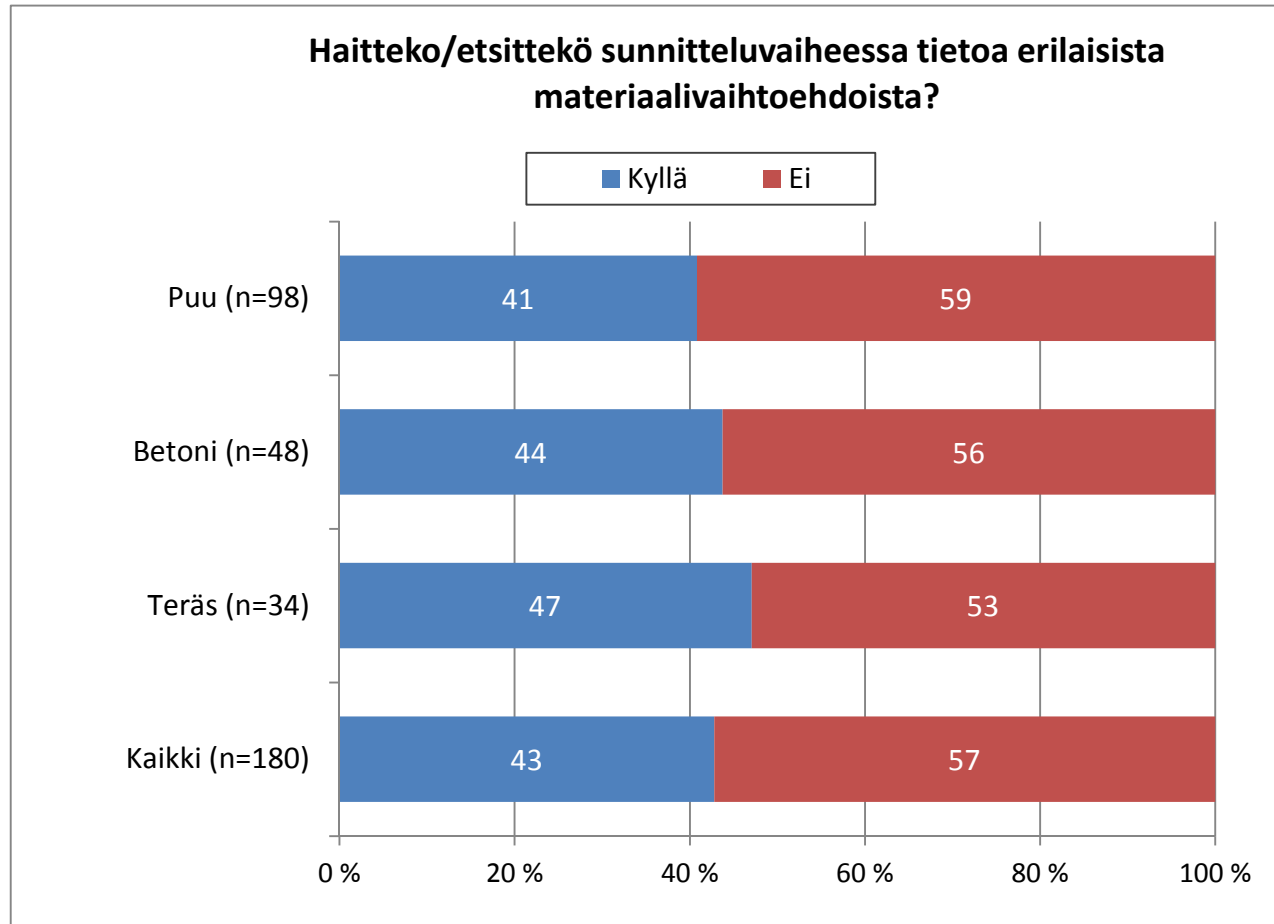
4.1. Rakennuksen seinien runkorakenne?



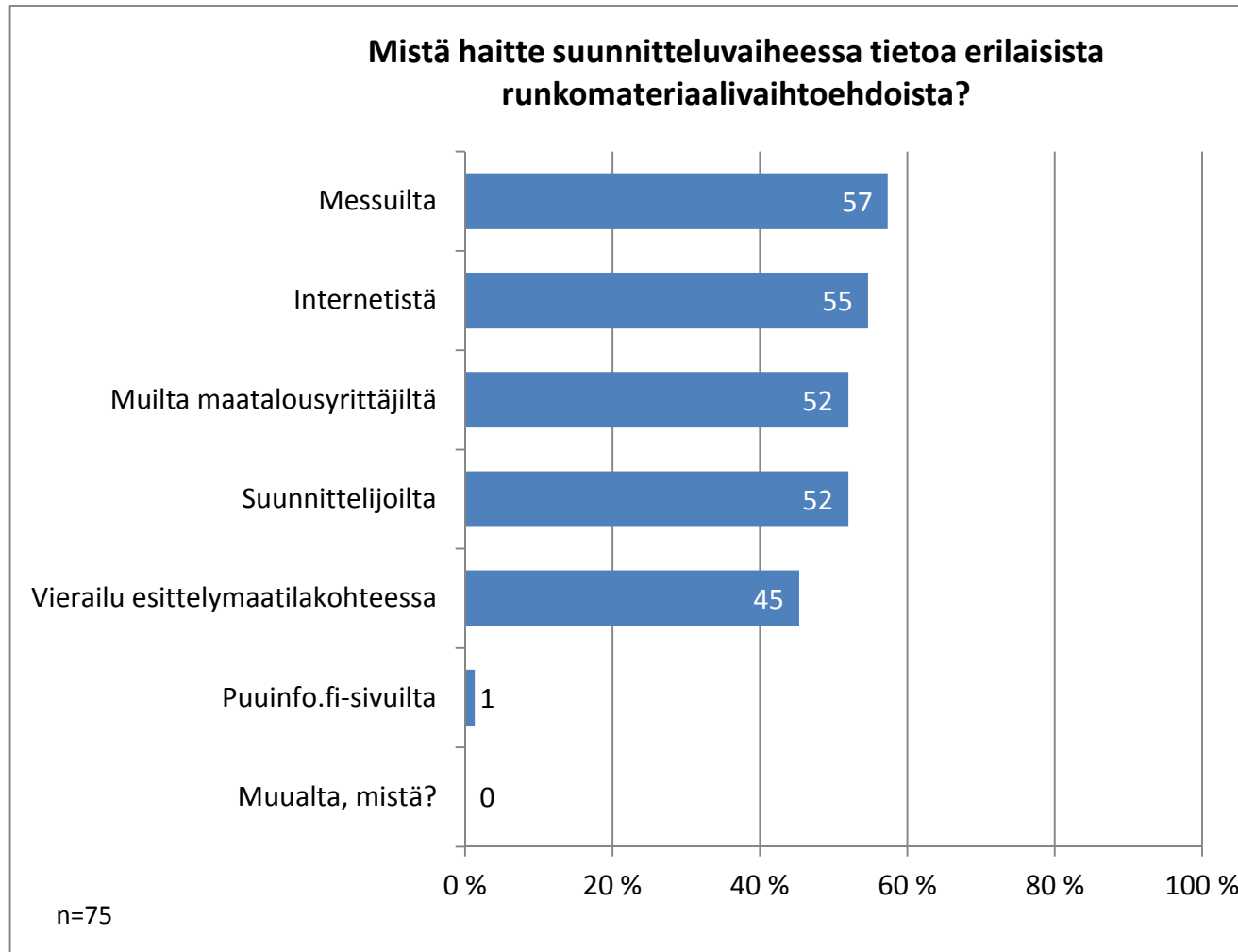
4.1. Rakennuksen seinien runkorakenne?



4.1. Rakennuksen seinien runkorakenne?



4.1. Rakennuksen seinien runkorakenne?



4.1. Rakennuksen seinien runkorakenne?

Miksi valitsitte seinien runkorakenteeksi juuri edellä valitsemanne rakenteen?	Mistä materiaalista oli tämän rakennuksen seinien pääasiallinen runkorakenne?			
	Puu (n=100)	Betoni (n=48)	Teräs (n=34)	Kaikki (n=182)
Omat aiemmat kokemukset	50	42	29	44
Rakentamisen nopeus	18	44	44	30
Mahdollisuus rakentaa omatoimisesti	40	6	12	26
Hinta	30	19	18	25
Paloturvallisuus	5	42	24	18
Helppohoitoisuus	6	25	18	13
Esimerkkikohteiden perustelu	7	6	29	11
Suunnittelijan suosittelu	11	4	18	10
Muunneltavuus	11	4	9	9
Toisen maataloustuottajan suosittelu	8	4	9	7
Laajennetun kohteen aikaisemmat ratkaisut	7	6	9	7
Energiatehokkuus	5	6	3	5
Kosteustekniset ominaisuudet	1	13		4
Myyjän suosittelu		2	3	1
Jokin muu	12	4	3	8
<i>Kaikki vastaajat</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

4.1. Rakennuksen seinien runkorakenne?

Miksi valitsitte seinien runkorakenteeksi juuri tämän?	Mikä on ollut maatilanne viimeisin suuri rakennushanke (uusi tai laajennus)?								
	Navetta (n=69)	Sikala (n=6)	Siipikarja- halli (n=5)	Konehalli (n=53)	Varasto (n=17)	Viljan kuivaamo (n=10)	Lämpö- keskus (n=6)	Asuin- rakennus (n=5)	Jokin muu (n=12)
Omat aiemmat kokemukset	38	17	40	49	59	40	50	80	42
Rakentamisen nopeus	36	50	40	19	35	30	33		25
Mahdollisuus rakentaa omatoimisesti	17			45	18	20	33	40	17
Hinta	23	50		32	29		33	20	8
Paloturvallisuus	20	17	60	8	6	50	50	20	8
Helppohoitaisuus	17	17		9	12	10		20	17
Esimerkkikohteiden perustelu	17			6	12	20			8
Suunnittelijan suosittelu	17			6	12		17		8
Muunneltavuus	9	17		8	12	10	17		8
Toisen maataloustuottajan suosittelu	12			6	12				
Laajennetun kohteen aikaisemmat ratkaisut	10			6	12				8
Energiatehokkuus	3	17	20	4			17	40	
Kosteustekniset ominaisuudet	3	17	20					20	8
Myyjän suosittelu	1								8
Jokin muu	9		40	9	6	10			
Kaikki vastaajat	100	100	100	100	100	100	100	100	100

4.1. Rakennuksen seinien runkorakenne?

Yli 500m2 rakennuksen rakentaneet...

Miksi valitsitte runkorakenteeksi juuri edellä valitsemanne rakenteen?	% vastaajista (n=77)
Omat aiemmat kokemukset	42
Rakentamisen nopeus	36
Hinta	27
Paloturvallisuus	22
Suunnittelijan suosittelu	17
Esimerkkikohteiden perustelu	16
Helppohoitoisuus	16
Mahdollisuus rakentaa omatoimisesti	16
Muunneltavuus	9
Toisen maataloustuottajan suosittelu	8
Laajennetun kohteen aikaisemmat ratkaisut	6
Energiatehokkuus	4
Kosteustekniset ominaisuudet	4
Myyjän suosittelu	1
Jokin muu	10

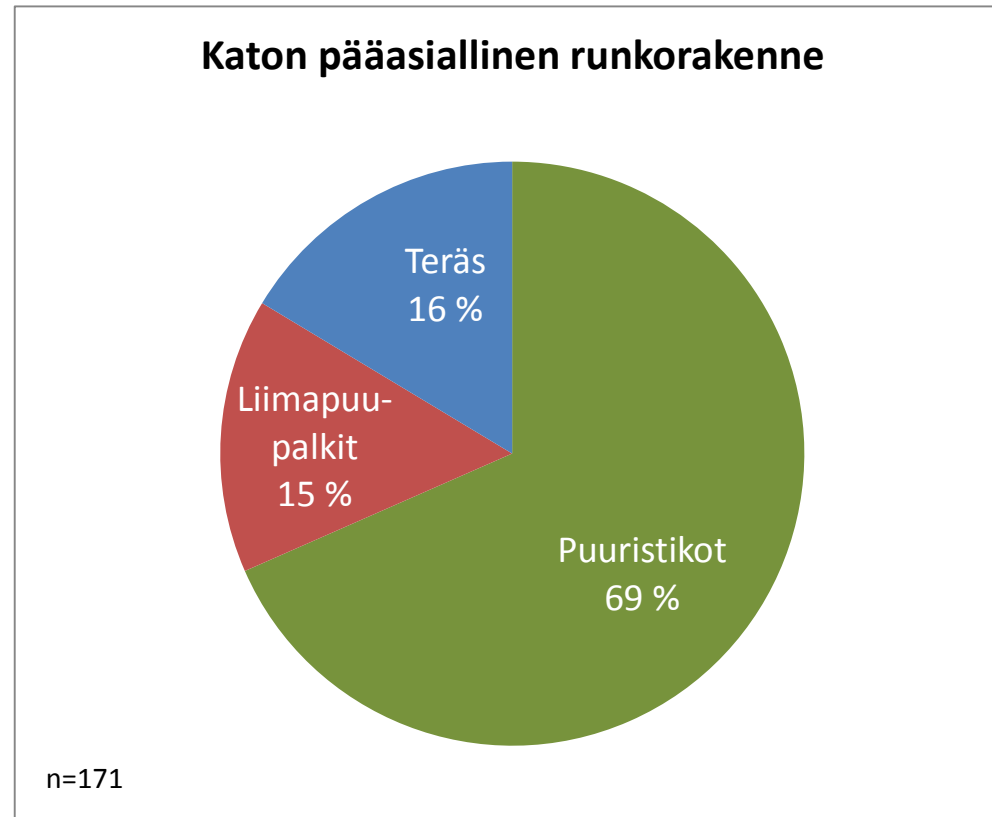
4.2. Rakennuksen sisä- ja ulkoverhous?

Mistä materialista tehtiin rakennuksessa ulkoverhous?	% vastaajista (n=175)
Puu	58
Pelti	19
Betoni	28
Verhoseinä	3
Jokin muu	4
Yhteensä	100
Sisäverhous (seinät ja katto)	% vastaajista (n=151)
Puu	45
Pelti	34
Betoni	31
Verhoseinä	7
Jokin muu	2
Vanerilevy	6
Gyproclevy	7
Yhteensä	100

4.2. Rakennuksen sisä- ja ulkoverhous?

Miksi valitsitte sisä ja ulkoverhouskseen juuri nämä materiaalit?	% vastaajista (n=177)
Omat aiemmat kokemukset	45
Hinta	27
Rakentamisen nopeus	25
Mahdollisuus rakentaa omatoimisesti	23
Paloturvallisuus	23
Helppohoitoisuus	20
Suunnittelijan suosittelu	11
Esimerkkikohteiden perusteella	9
Laajennetun kohteen aikaisemmat ratkaisut	6
Muunneltavuus	6
Kosteustekniset ominaisuudet	6
Energiatehokkuus	5
Toisen maataloustuottajan suosittelu	2
Myyjän suosittelu	1
Jokin muu	8

4.3. Kattorakenteet?



4.3. Kattorakenteet

Mikä on ollut maatilanne viimeisin suuri rakennushanke (uusi tai laajennus)?	n=	Mistä materiaalista tehtiin katon runkorakenteet?			
		Puuristikot	Liimapuupalkit	Teräs	Yhteensä
		%	%	%	%
Navetta	66	47	36	17	100
Sikala	6	100			100
Siipikarjahalli	5	100			100
Konehalli	52	83	2	15	100
Varasto	14	64	7	29	100
Viljan kuivaamo	10	80		20	100
Lämpökeskus	5	100			100
Asuinrakennus	4	100			100
Jokin muu	9	67		33	100

4.3. Kattorakenteet

Miksi tämä rakenne valittiin?	Mistä materiaalista tehtiin katon runkorakenteet?			Kaikki (n=166)
	Puuristikot (n=113)	Liimapuupalkit (n=26)	Teräs (n=26)	
	% vastaajista	% vastaajista	% vastaajista	% vastaajista
Omat aiemmat kokemukset	53	19	27	43
Rakentamisen nopeus	23	50	62	33
Hinta	36	19	19	31
Mahdollisuus rakentaa omatoimisesti	34	4	4	24
Suunnittelijan suosittelu	18	38	15	20
Paloturvallisuus	4	50	23	15
Esimerkkikohteiden perustelu	5	31	23	12
Helppohoitoisuus	7	15	12	10
Laajennetun kohteen aikaisemmat ratkaisut	12		8	10
Muunneltavuus	7	4	4	6
Toisen maataloustuottajan suosittelu	3	12	8	5
Myyjän suosittelu	2	4	8	3
Energiatehokkuus	3		4	3
Kosteustekniset ominaisuudet				
Jokin muu	2	4	8	3

4.3. Kattorakenteet

	% kaikista vastaajista (n=170)	% vastaajista, joilla rakennuskohde oli yli 500 m2 (n=72)
Oliko teillä mielestänne tarpeeksi tietoa erilaisten kattoratkaisujen vaikutuksesta hintaan?	%	%
Kyllä, oli tarpeeksi tietoa	85	80
Ei ollut	15	20
Yhteensä	100	100
Tehtiinkö katon rakentamisesta osakustannusarvioita?	%	%
Kyllä	28	39
Ei	72	61
Yhteensä	100	100

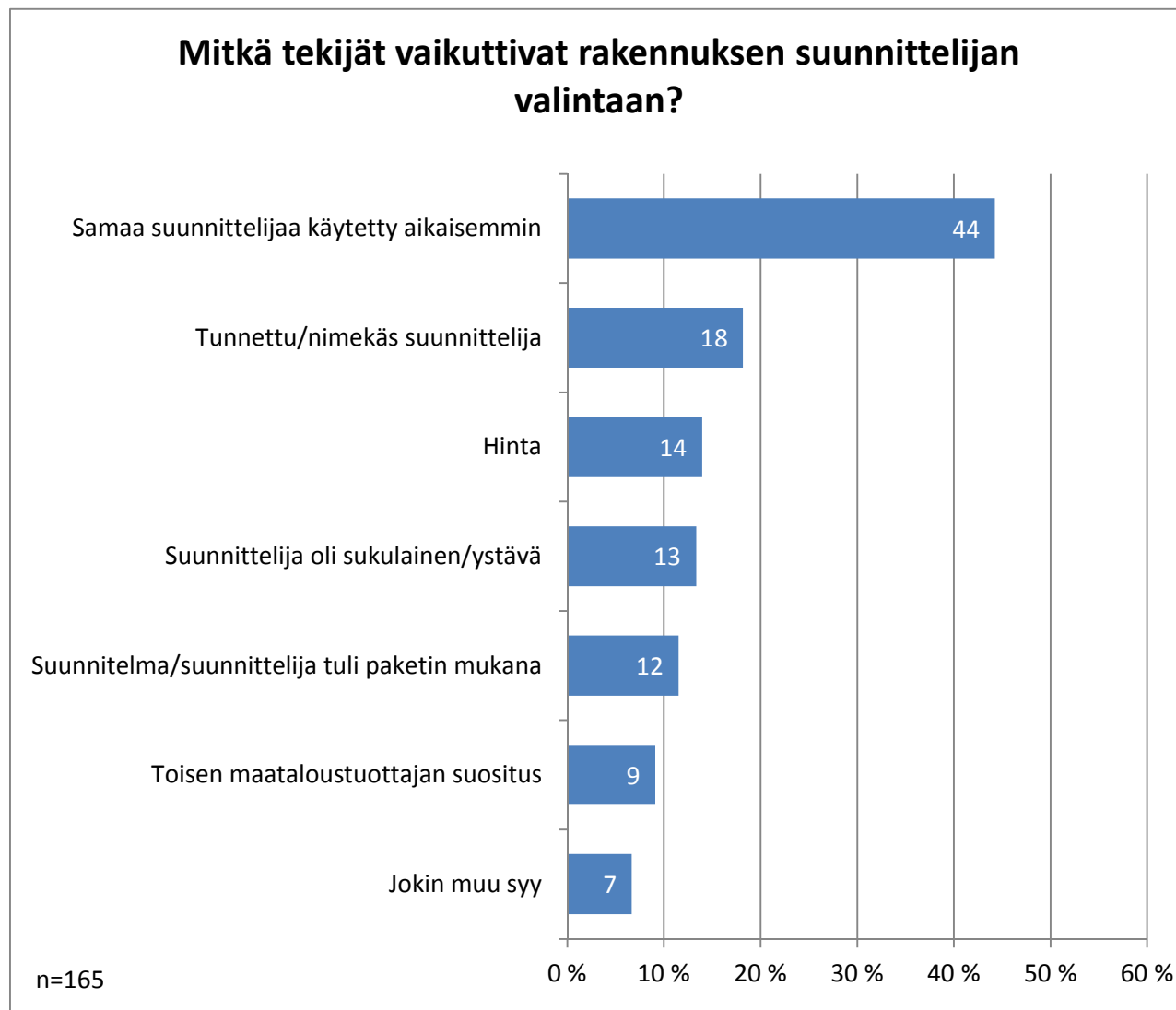
4.3. Kattorakenteet

	Mistä materiaalista tehtiin katon runkorakenteet?			Yhteensä (n=168)
	Puuristikot (n=115)	Liimapuupalkit (n=26)	Teräs (n=27)	
Oliko teillä mielestänne tarpeeksi tietoa erilaisten kattoratkaisujen vaikutuksesta hintaan?				
	%	%	%	%
Kyllä, oli tarpeeksi tietoa	86	88	81	86
Ei ollut	14	12	19	14
Yhteensä	100	100	100	100
Tehtiinkö katon rakentamisesta osakustannusarvioita?				
	%	%	%	%
Kyllä	22	65	22	29
Ei	78	35	78	71
Yhteensä	100	100	100	100

4.3. Kattorakenteet

	% kaikista vastaajista (n=170)	% vastaajista, joilla rakennuskohde oli yli 500 m2 (n=72)
Tehtiinkö em. rakennus tai joitain osia siitä avaimet käteen-palvelupakettina?	%	%
Kyllä	17	22
Ei	83	78
Yhteensä	100	100
Olisitteko kaivanneet jotain palvelupakettia (jota teillä ei ollut) rakentaessanne em. rakennusta?	%	%
Kyllä	7	13
Ei	93	87
Yhteensä	100	100

4.3. Suunnittelija

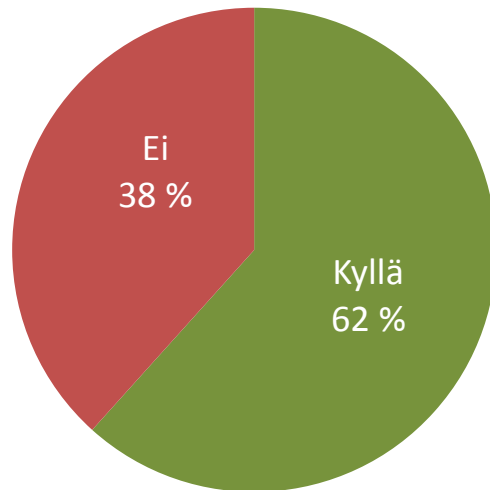


4.3. Suunnittelija

Kuka oli suunnittelija?	lkm	% vastaajista
Pro Agria	21	24
J. Pitkäranta	19	22
Myyjät	4	5
Muut	24	28
Asiakas	2	2
Maatalousyrittäjä itse	16	19
Yhteensä	86	100,0

5. LÄHITULEVAISUUDEN SUUNNITELMAT

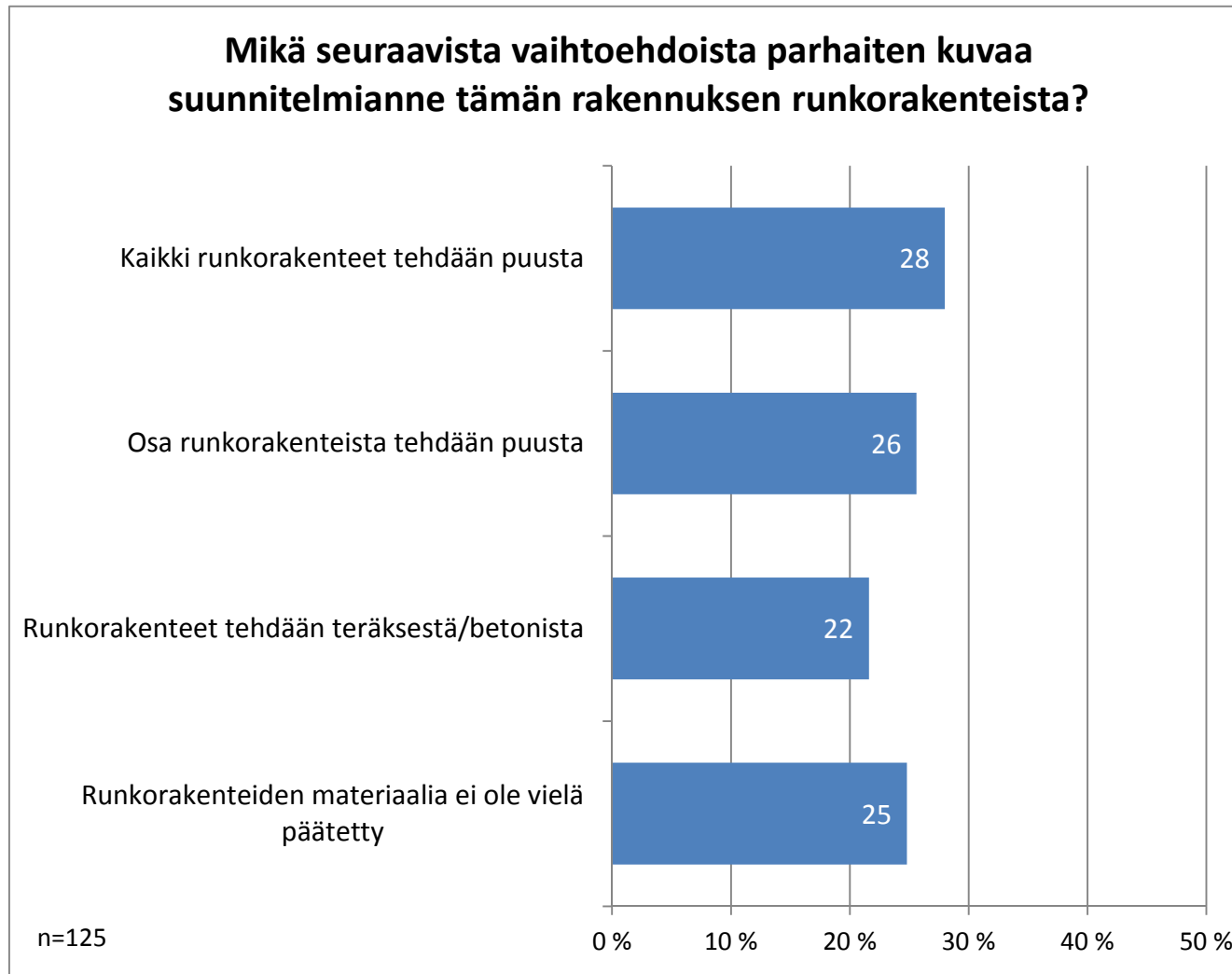
Onko teillä lähitulevaisuuden suunnitelmissa
maatilanne jokin rakennusprojekti
(uusi rakennus/laajennus)?



n=180

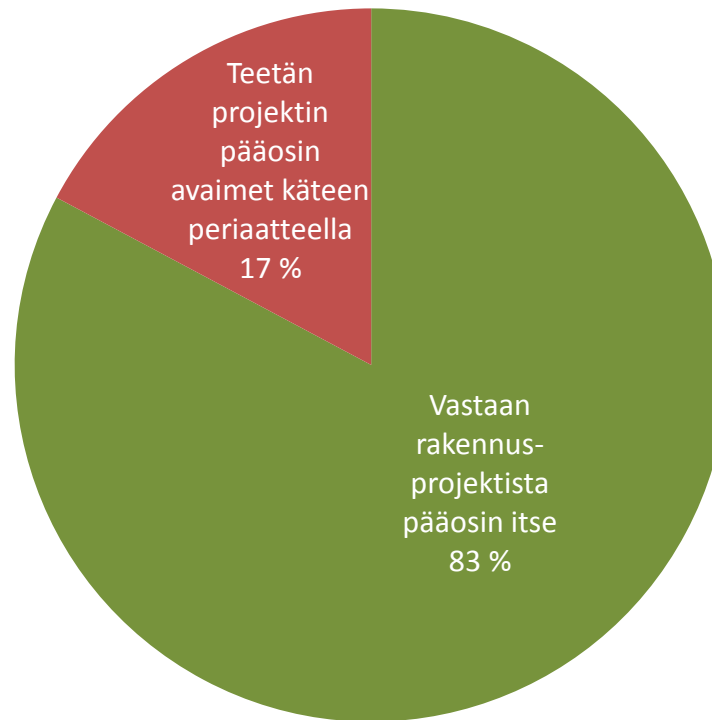
Mikä rakennusprojekti?	lkm	% vastaajista
Navetta	44	39
Konehalli	34	30
Varasto	24	21
Sikala	5	4
Lämpökeskus	5	4
Viljan kuivaamo	4	4
Siipikarjahalli	3	3
Jokin muu	15	13
Yhteensä	112	100,0

5. LÄHITULEVAISUUDEN SUUNNITELMAT



5. LÄHITULEVAISUUDEN SUUNNITELMAT

Miten aiotte toteuttaa rakennusprojektin organisoinnin?



n=122

6. YLEISET NÄKEMYKSET PUUALAN TUOTTEISTA

	% vastaajista (n=176)
Oletteko havainneet puusta tehtyjen rakennusalan tuotteiden valikoimissa puutteita tai vikaa laadussa?	%
Ei ole ollut puutteita/vikoja	97
On ollut puutteita/vikoja	3
Yhteensä	100
Onko mielestänne puualan rakentamiseen liittyvissä palveluissa ja niiden saatavuudessa ollut puutteita?	%
Ei ole ollut puutteita	94
On ollut puutteita	6
Yhteensä	100

