



Euroopan maaseudun  
kehittämisen maatalousrahasto:  
Eurooppa investoi maaseutualueisiin

# PUURAKENTAMINEN JA PALVELUT

## Kiinteistöalan asiantuntijoiden arvioimana

Kiinteistömessukävijöiden haastattelututkimus 2011

Tammikuu 2011

## Palvelevat puuyritykset -hanke



## SISÄLLYS

<b>1</b>	<b>JOHDANTO</b>	<b>3</b>
1.1	Tutkimuksen taustaa	3
1.2	Tutkimuksen tavoite	3
1.3	Tutkimuksen toteutus	3
<b>2</b>	<b>TAUSTATIETOJA VASTAAJISTA</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>VASTAAJIEN VIIMEISIN PUUALAN RAKENNUS-/REMONTTOINTIHANKE</b>	<b>7</b>
3.1	Viimeisin puutuotteita sisältänyt remontti-/rakennushanke	7
3.2	Miten valitaan yritykset joilta pyydetään tarjous	8
3.3	Eri tekijöiden tärkeys valittaessa materiaalintoimittajaa	9
<b>4</b>	<b>VASTAAJIEN YLEISET NÄKEMYKSET PUUALAN TUOTTEISTA</b>	<b>10</b>
4.1	Puutteet valikoimissa	10
4.2	Puutteet/viat puusta tehdyissä tuotteissa	11
4.3	Puutteet palveluissa ja niiden saatavuudessa	12
<b>5</b>	<b>VASTAAJIEN LÄHIAJAN SUUNNITELMAT</b>	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>AVAIMET KÄTEEN PALVELUT</b>	<b>15</b>
6.1	Onko tarjonnassa puutteita	15
6.2	Avaimet käteen -palveluiden tulevaisuudennäkymät	16
<b>7</b>	<b>JOHTOPÄÄTÖKSET</b>	<b>18</b>

## LIITTEET

LIITE 1	Kysymyslomake
---------	---------------

# 1 JOHDANTO

## 1.1 Tutkimuksen taustaa

Tämä tutkimus on osa Etelä-Pohjanmaan metsäkeskuksen ja Seinäjoen ammattikorkeakoulun Liiketalouden, yrittäjyyden ja ravitsemusalan yksikön yhteistyössä toteuttamaa Palvelevat puuyritykset -hanketta. Hankkeen pääkohderyhmän muodostavat maaseudulla toimivat enintään 10 henkilötyövuotta työllistävät puutuotealan yritykset. Hankkeen toimesta kehitetään kohderyhmään kuuluvia yrityksiä, yritysverkostoja ja toimintaympäristöä. Keskeinen asiakokonaisuus hankkeessa on uusien erilaisia ”avaimet käteen” -palveluja tarjoavien yritysverkostojen liiketoimintamahdollisuuksien selvittäminen ja yhteistyöverkostojen synnyttäminen. Palvelevat puuyritykset hanketta on rahoitettu Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelmasta.

## 1.2 Tutkimuksen tavoite

Puualan yritysten ja yhteistyöverkostojen kehittämisen kannalta on tärkeää tuntee kiinteistöalalla toimivien henkilöiden ja kiinteistöistä vastaavien henkilöiden kokemuksia, näkemyksiä ja arvostuksia puualan rakentamis- ja remontointihankkeisiin liittyen. Tutkimuksen päätavoite olikin selvittää kiinteistöalalla joko työkseen tai luottamustehtävissä toimivien henkilöiden, kokemuksia ja näkemyksiä puualan rakennus- ja remonttihankkeiden toteuttamisesta ja puurakentamiseen liittyvistä tuotteiden, materiaalien ja palveluiden puutteista.

## 1.3 Tutkimuksen toteutus

Tutkimuksen kohderyhmänä olivat kiinteistöalan ammattilaiset ja muut kiinteistöalalla aktiivisesti esim. luottamustehtävissä toimivat henkilöt, joiden kokemuksia ja näkemyksiä selvitettiin kävijäkyselyllä Helsingin Messukeskuksessa Kiinteistömessuilla (12.–14.10.). Kiinteistömessut ovat Helsingissä joka toinen vuosi järjestettävä kiinteistöalan ammattilaisten messutapahtuma - kiinteistö- ja isännöintialan kohtauspaikka. Kiinteistömessujen kanssa samaan aikaan messukeskuksessa oli kansainväliset turvallisuus- ja suojelualan messut FinnSec 2011-messut.

Palvelevat Puuyritykset -hankkeella oli Kiinteistömessuilla oma osasto, jossa vierailleita henkilöitä pyrittiin saamaan vastaajiksi tutkimuksen kyselyyn. Vastaajiksi lupautuneet henkilöt saivat täytettäväkseen kolmesivuisen kyselylomakkeen, joka piti sisällään sekä avoimia että strukturoituja kysymyksiä. Täytettyään kyselylomakkeen vastaajat palauttivat ne heti vastattuaan osaston henkilöstölle. Kolmen päivän aikana Kiinteistömessuilla kyselyyn vastasi 226 henkilöä.

Kyselylomake sisälsi seuraavia aihealueita:

1. Viimeisin puualan rakennus-/remontointihanke ja materiaalintoimittajan valintatapa
2. Eri osatekijöiden merkitys materiaalintoimittajan valinnassa
3. Puutteet puualan tuotteissa ja palveluissa
4. Puutuotteita sisältävien rakennus-/remonttihankeet lähitulevaisuudessa
5. Puusta valmistettuihin tuotteisiin liittyvien avaimet käteen palvelujen tarjonta ja käyttö lähitulevaisuudessa

Tutkimusaineisto käsiteltiin tilastollisesti IBM SPSS Statistics 19 –tilasto-ohjelmistolla. Tutkimustuloksia käsiteltiin pääsääntöisesti suorina jakaumina. Avointen kysymysten vastaukset luokiteltiin kysymyskohtaisesti sisällöltään samankaltaisiin teemoihin. Näiden kysymysten kohdalla on esitetty kuinka monta samaan teemaan liittyvää vastausta tuloksissa esiintyi.

Tulosten yhteydessä on esitetty vastausten määrä, johon esitetyt tulokset perustuvat. Tätä vastausten määrää on kuvattu kuvissa ja taulukoissa merkinnällä  $n=$ .

Palvelevat puuyritykset hankkeessa tutkimuksen vastuuhenkilöinä toimivat Hannu Tuuri (Seamk) sekä Yrjö Ylkänen ja Martti Kangasniemi (Metsäkeskus).

## 2 TAUSTATIETOJA VASTAAJISTA

Kyselyn alkuun vastaajia pyydettiin määrittämään, missä roolissa he ensisijaisesti olivat Kiinteistö-messuilla. Vastaajista 75 % määritteli olevansa messuilla ensisijaisesti jonkin kiinteistöalaaan liittyvän työn, luottamustoimen tai muun tehtävän takia. Yksityishenkilönä messulla ilmoitti olevansa 40 vastaajaa ja alan opiskelijana 19 vastaajaa, joista 3 myös toimi samalla jossain tehtävässä kiinteistöalalla (taulukko 1).

**Taulukko 1. Missä roolissa haastatellut henkilöt olivat Kiinteistö-messuilla**

Olen Kiinteistö-messuilla ensisijaisesti? (n=226)	lkm	%
Kiinteistöyhtiön osakas/hallituksen jäsen	40	18 %
Isännöitsijä/tekninen isännöitsijä	24	11 %
Kiinteistönhoitaja/talonmies	15	7 %
Suunnittelija, arkkitehti, konsultti	12	5 %
Rakennus-/kiinteistöalan urakoitsija/yrittäjä	15	7 %
Työnjohtaja/huoltomestari	9	4 %
Muu alan ammattilainen	68	30 %
Alan opiskelija	19	8 %
Yksityishenkilönä	40	18 %

Kyselyn vastaajista 68 määritteli oman roolinsa messuilla olevan hieman epämääräinen - ”muu alan ammattilainen”. Tähän ryhmään kuului hyvin sekalainen joukko erilaisten ammattien edustajia, mm. lavastaja, puistopuutarhuri, rakennusmestari, lukkoseppä, sähköasentaja, sijoittaja, kiinteistöalan johtaja, rakennusalan kouluttaja, rakennusalan tutkija.

Jatkossa on tuloksia tarkasteltu ainoastaan niiden vastaajien osalta, jotka toimivat jossain työtehtävässä tai luottamustehtävässä kiinteistöalalla. Tällaisia vastaajia aineistossa oli 170 kappaletta. Yksityiskotitalouksia edustavien henkilöiden vastaukset eivät ole tämän raportin tuloksissa mukana (poikkeuksena taulukko 1).

Vastaajia pyydettiin määrittelemään paikkakunnat, joissa he osallistuivat kiinteistöjen kunnossapitoon. Tulosten mukaan lähes puolet vastaajista toimi Uudellamaalla ja puolet jossain muualla Suomessa. Uudenmaan ulkopuolella toimivat 73 vastaajaa edustivat 35 eri paikkakuntaa ympäri Suomea (taulukko 2).

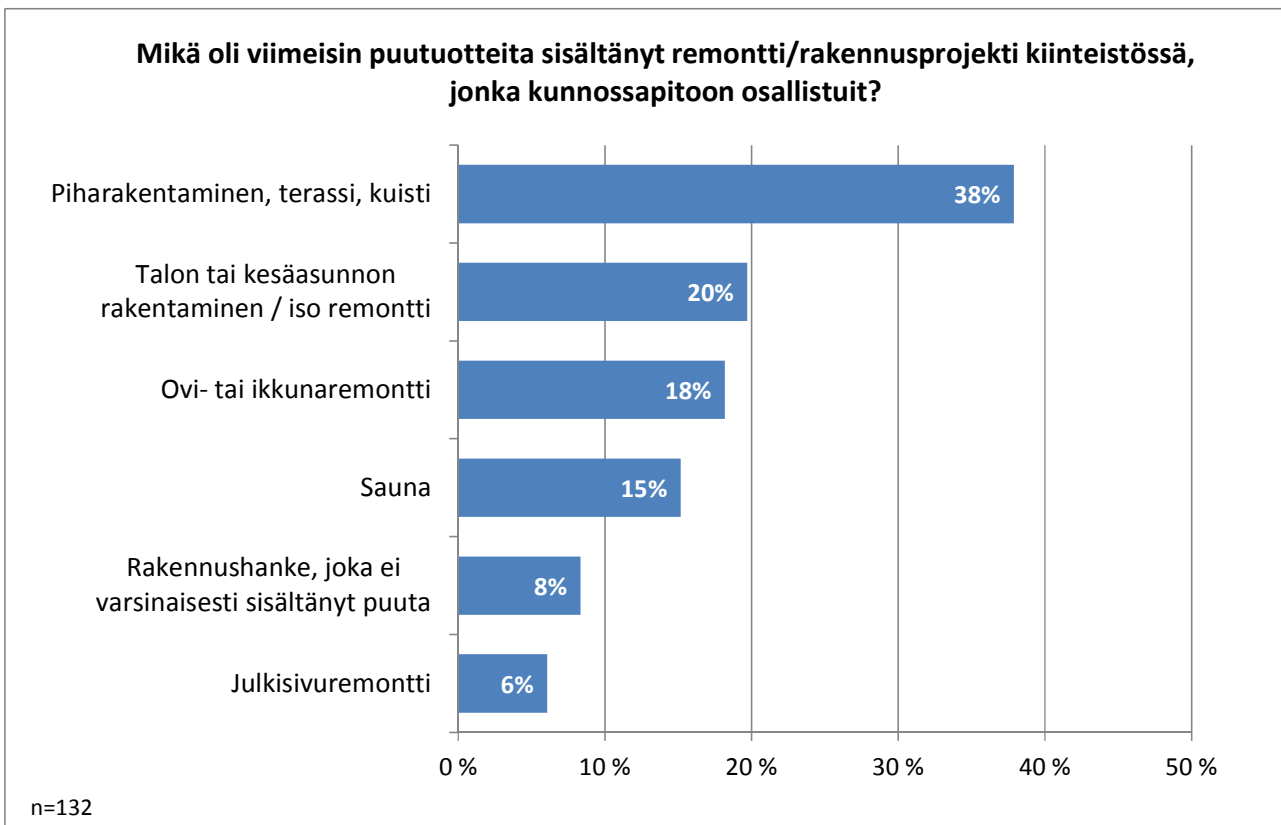
**Taulukko 2. Paikkakunnat, joilla haastateltu osallistuu kiinteistön kunnossapidon huolehtimiseen**

Paikkakunta (n=142)	lkm	% vastaajista
Helsinki	33	23 %
Espoo	8	6 %
Vantaa	2	1 %
Muu Uusimaa	25	18 %
Muu Suomi	73	51 %
Ulkomaat	1	1 %

### 3 VASTAAJIEN VIIMEISIN PUUALAN RAKENNUS-/REMONTTOINTIHANKE

#### 3.1 Viimeisin puutuotteita sisältänyt remontti-/rakennushanke

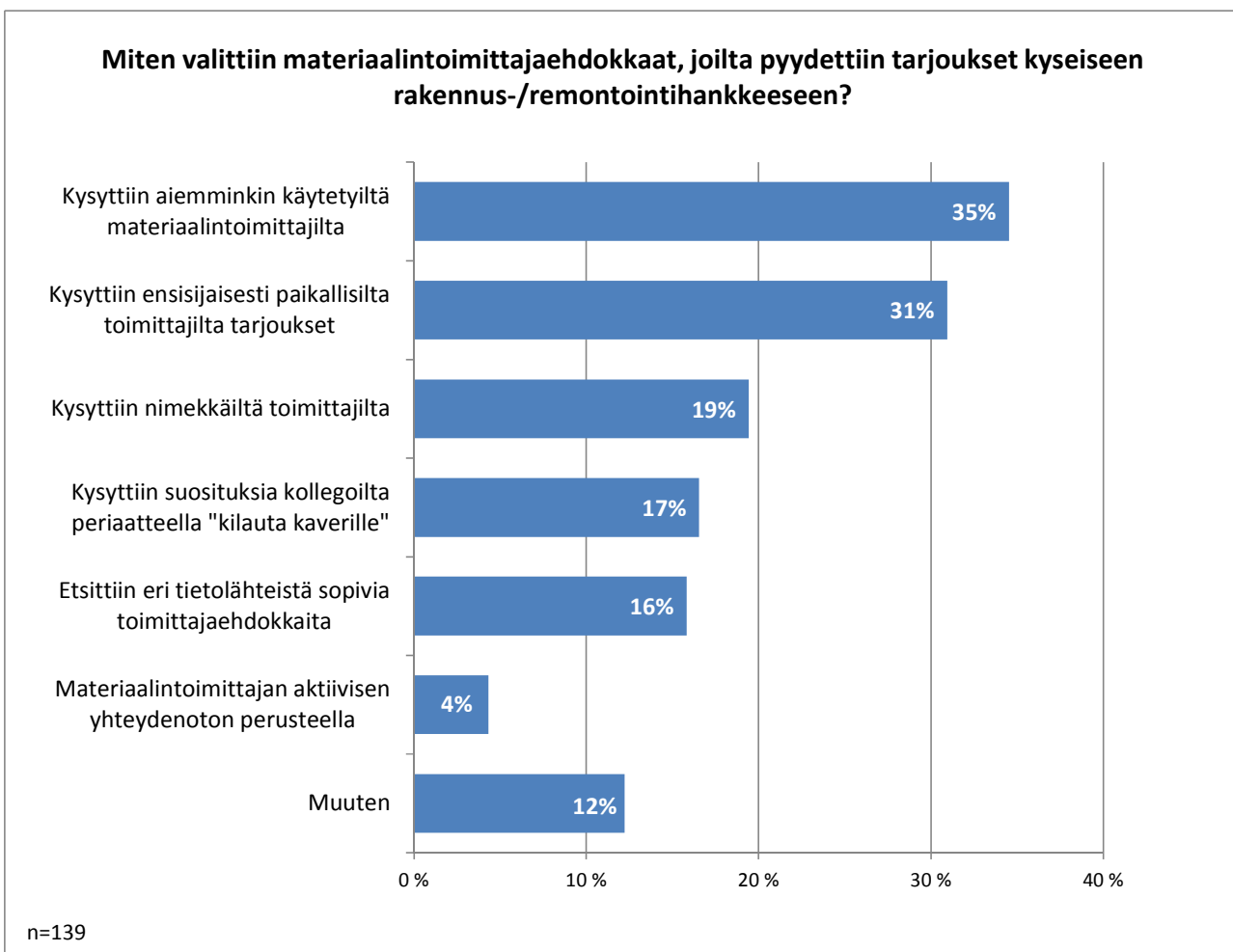
Vastaajat kertoivat omin sanoin, mikä oli heidän viimeisin puutuotteita sisältänyt remontti-/rakennusprojekti kiinteistössään, jonka kunnossapitoon he osallistuvat. Vastaukset luokiteltiin jälkikäteen kuvan 2 mukaisesti kuuteen rakennus-/remonttityyppiin. Yleisimmin vastauksissa mainittiin jokin piharakentamisen kohde kuten roskakatos, terassi tai kuisti (38% vastauksista). Noin 20 prosentilla vastaajista oli viimeisin puutuotteita sisältänyt rakennusprojekti ollut talo tai kesäasunto ja sen rakentaminen tai mittava remontointi. Perin tyypillisiä kohteita olivat olleet myös ovet ja ikkunat (18 %) ja saunan rakentaminen tai remontoiminen (15 %) (kuva 2).



Kuva 2. Kiinteistömessujen vastaajien viimeisin rakennus-/remontointihanke.

### 3.2 Miten valitaan yritykset joilta pyydetään tarjous

Kun vastaajat pyysivät materiaalintoimittajaehdokkailta tarjouksia viimeisimpään puutuotteita sisältäneeseen remonttiin/rakennusprojektiin, yleisimmin tarjoukset pyydettiin aiemmin käytetyiltä materiaalintoimittajilta (35 % vastaajista) tai kysymällä ensisijaisesti paikallisilta toimittajilta (31 %). Nimekkäällä toimijalla on näiden tulosten mukaan suurempimahdollisuus saada tarjouspyyntö, sillä lähes 20 % lähetti tarjouspyynnön tällä perusteella. Kollegoiden suositusten perusteella tarjouspyynnön oli lähettänyt 17 % vastaajista ja noin 16 % vastaajista etsi eri tietolähteistä, lähinnä netistä, sopivia toimittajaehdokkaita. Materiaalintoimittajan aktiivisen yhteydenoton perusteella tarjouspyynnön oli lähettänyt 4 % vastaajista. Vastaajista 12 % kertoi lähettäneensä tarjouspyynnön jollain muulla perusteella. Useimmiten tämä tarkoitti jonkun muun hoitaneen kilpailutuksen tai materiaalin kuuluneen kokonaisurakkaan (kuva 3).

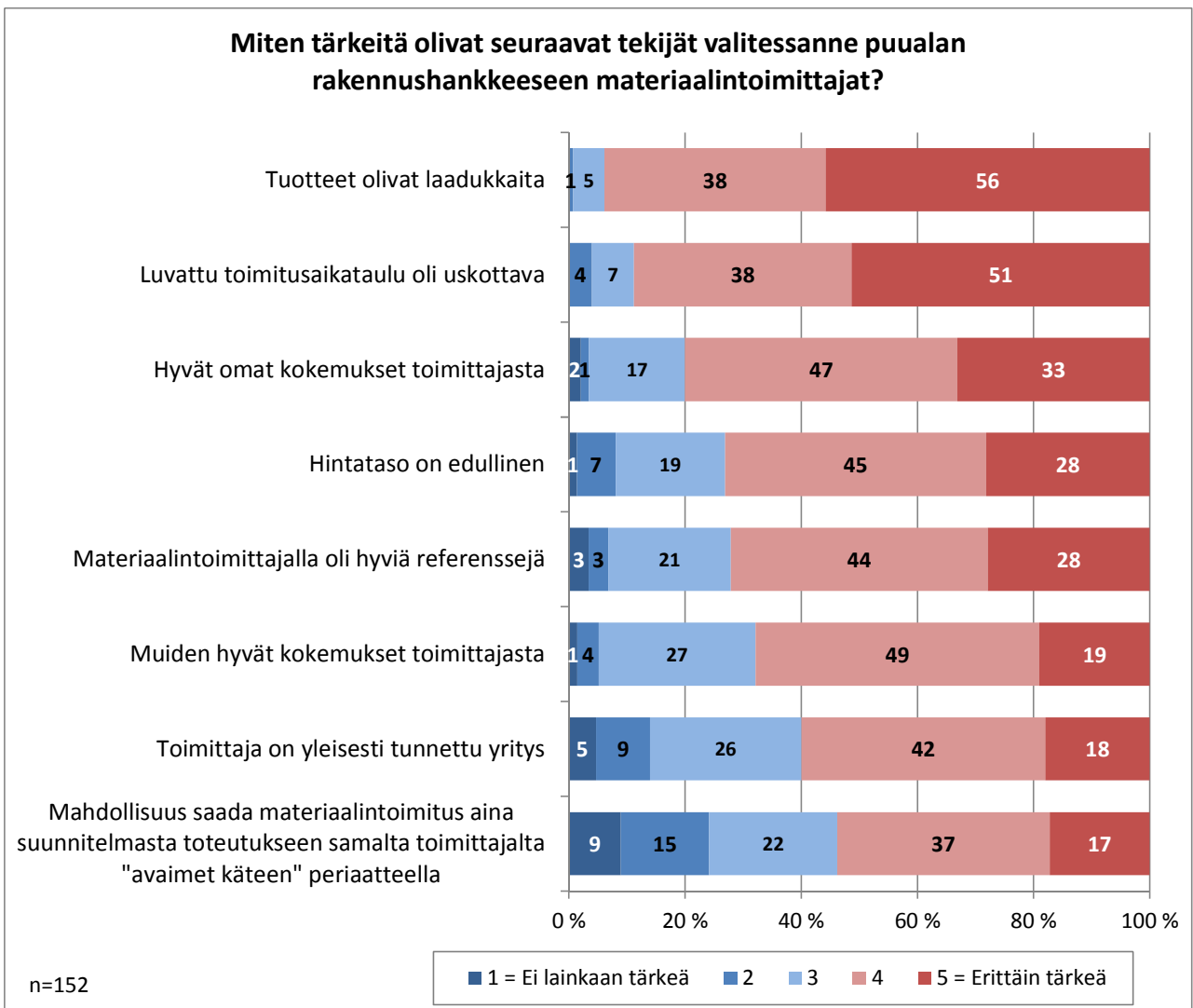


**Kuva 3. Kiinteistömessujen vastaajien materiaalintoimittajaehdokkaiden valinta**



### 3.3 Eri tekijöiden tärkeys valittaessa materiaalintoimittajaa

Vastaajien arvioidessa materiaalintoimittajien valintaan vaikuttavien eri tekijöiden tärkeyttä puualan rakennushankkeen yhteydessä, tuotteiden laadukkuus ja luvattu toimitusaikataulun uskottavuus nousivat tekijöistä selkeästi ylitse muiden; näitä tekijöitä yli puolet piti valinnan yhteydessä erittäin tärkeänä. Hyviä omia kokemuksia toimittajasta piti erittäin tärkeänä 33 %, edullista hintatasoa ja materiaalintoimittajan referenssejä 28 % vastaajista. Valintakriteereistä muiden hyviä kokemuksia toimittajasta, yrityksen yleisesti tunnettavuutta ja mahdollisuus saada materiaalintoimitus aina suunnitelmasta toteutukseen samalta toimittajalta piti erittäin tärkeänä lähes 20 % vastaajista (kuva 4).



Kuva 4. Eri tekijöiden tärkeys vastaajien valitessa materiaalintoimittajia puualan rakennushankkeeseen.

## 4 VASTAAJIEN YLEISET NÄKEMYKSET PUUALAN TUOTTEISTA

### 4.1 Puutteet valikoimissa

Vastaajia pyydettiin miettimään viimeisen parin vuoden aikana toteuttamiensa puutuotteita sisältäviä rakennus- tai remonttihankeita. Jatkossa heitä pyydettiin omin sanoin kertomaan tuote, jonka valikoimat olivat olleet puutteelliset tai jota eivät olleet etsinnästä huolimatta löytäneet laisinkaan. Vastauksissa tuli esille monipuolinen kirjo erilaisia tuotteita. Kaikki yksittäiset vastaukset on esitetty taulukossa 2.

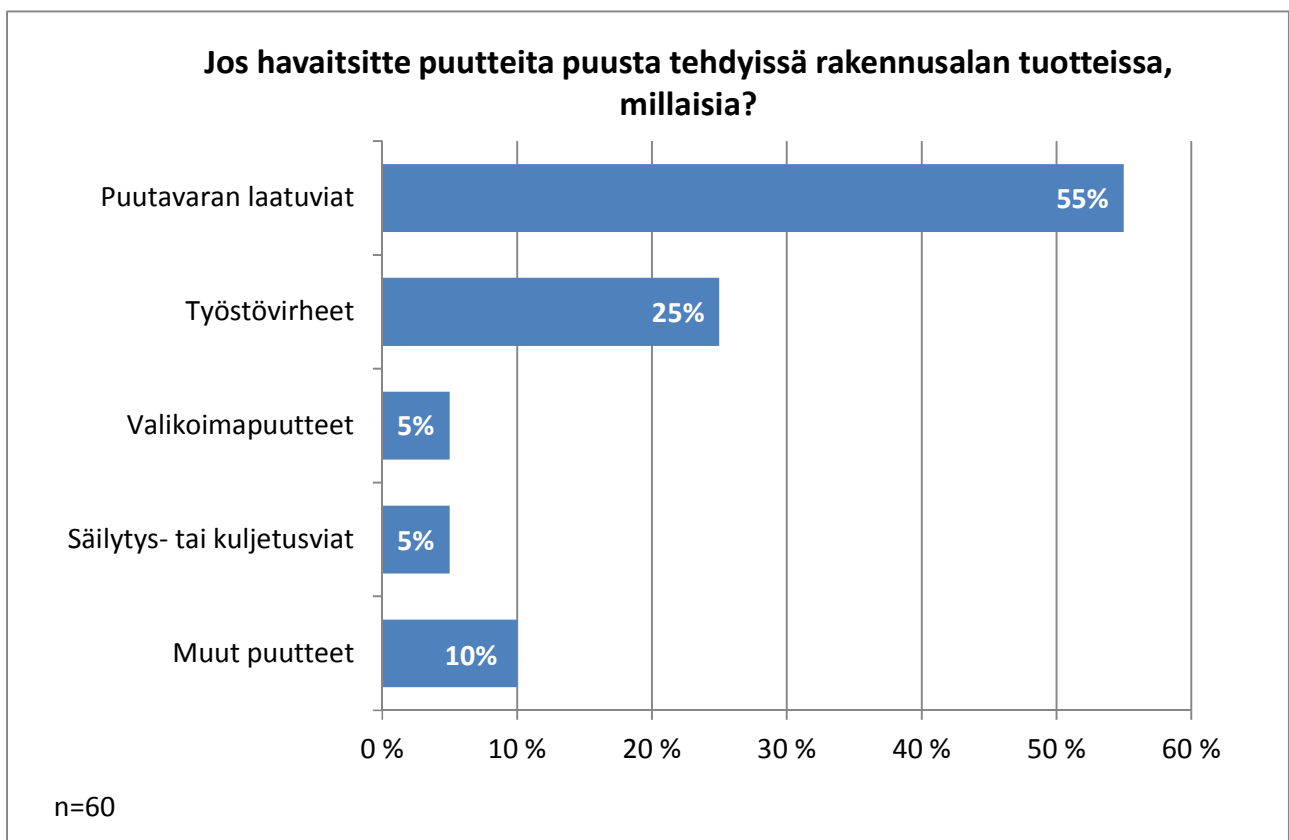
**Taulukko 2. Kiinteistömessuilla vastanneiden nimeämät tuotteet, joiden valikoimat ovat olleet puutteellisia tai tuotteita ei ole löytynyt laisinkaan.**

Onko mielessäsi jokin puusta tehty tuote, jonka valikoimat ovat olleet puutteelliset tai jota ette ole etsinnästä huolimatta löytäneet laisinkaan? (n=37)	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Finnlamellin mökkipaketti</li><li>• Holkkalistat</li><li>• Ikkunapokat</li><li>• Ikkunat</li><li>• Ikkunat/ovet</li><li>• Isompia etelämaalaisia puusäleikaihtimia</li><li>• Jalkalistat</li><li>• Kalusteet</li><li>• Kattolistat</li><li>• Kestopuuvalikoima heikko</li><li>• Keväisin voi olla vähissä kun on rakennusbuumi</li><li>• Koivuvaneri (ohut)</li><li>• Koriste/peitetuotteet</li><li>• Laiturit ovat heikkotasoisia</li><li>• Lautamökki, esim. siirtolapuutarhamökki 16 neliometriä</li><li>• Leveä (120mm), mutta ohut (22mm) kyllästetty lauta</li><li>• Leveät terassilankut</li><li>• Materiaalit</li><li>• Ns. raakalautaa. Haluamme käyttää mökillä vaativissa ilmasto-olosuhteissa (järven rannalla) raakalautaa ulkooverhoilussa</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Paineekyllästetty ruskea ( isot värierot eri toimituserissä)</li><li>• Peitelevyt</li><li>• Peitelistat (pituusvalikoima)</li><li>• Pienet sisäaskelmat</li><li>• Puurakenteinen kerrostalo</li><li>• Pyöreät listat</li><li>• Sahatavaran huono laatu, laadukkaasta pulaa</li><li>• Sahatavarasta on määrättyissä kokoluokissa pulaa</li><li>• Saunan ovet</li><li>• Seinäpinnoitteet</li><li>• Sisälistojen mallit vaihtuvat, esim mattolistan koko ei sama</li><li>• Tammiset ikkunalaudat</li><li>• Terassilaudat</li><li>• Ulko-ovet</li><li>• Ulkoseinälaudoitus</li><li>• Vaikea löytää laadukasta puusta tehtyä tuotetta, on tehty itse (puutarha-ala)</li><li>• Valmislaudetuotteet</li><li>• Vanhojen rakennusten listat yms. tuotteet</li><li>• Vähäoksainen mäntypaneeli</li></ul>

## 4.2 Puutteet/viat puusta tehdyissä tuotteissa

Vastaajista 42 % oli havainnut puusta tehdyissä rakennusalan tuotteissa joitain puutteita/vikoja.

Jatkossa vastaajia pyydettiin täsmentämään omin sanoin, millaisia nämä viat olivat. Vastauksia tulkittaessa esitetyt viat luokiteltiin viiteen luokkaan, joista eniten havaintoja oli puutavaran laatuvi-  
oista (55 % vastauksista) ja työstövirheitä (25 %). Vastauksissa esitetyistä vioista/puutteista 5 % oli puutteita valikoimissa tai säilytys- /kuljetusvikoja. Loput yksittäiset viat on luokiteltu luokkaan ”muut puutteet” (kuva 5).

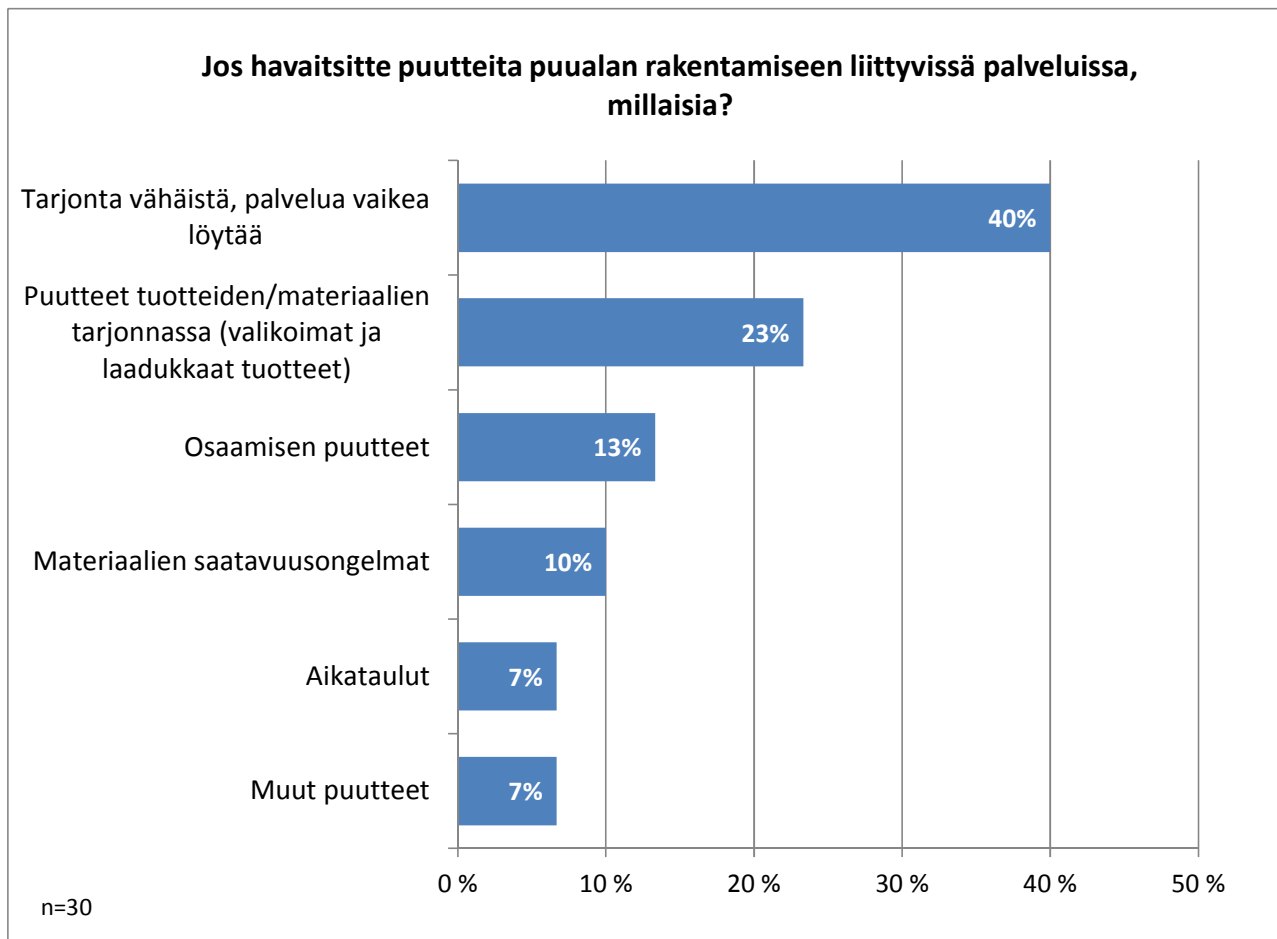


**Kuva 5.** Jos vastaajat olivat havainneet puutteita/vikoja puusta tehdyissä rakennusalan tuotteissa, millaisia havaitut viat olivat olleet.

### 4.3 Puutteet palveluissa ja niiden saatavuudessa

Vastaajista 22 % koki puualan rakentamiseen liittyvissä palveluissa ja niiden saatavuudessa olleen puutteita.

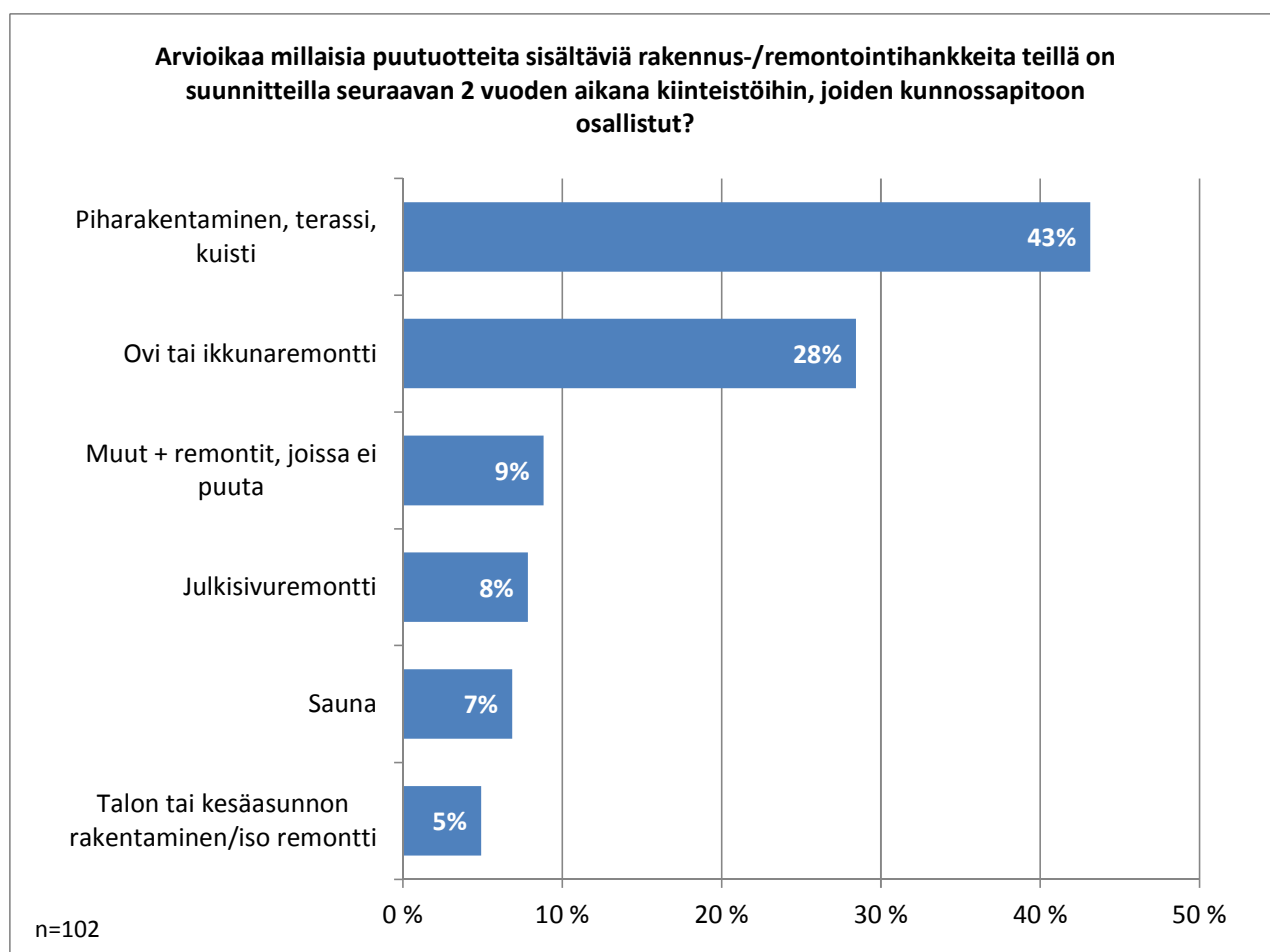
Jatkossa vastaajia pyydettiin täsmentämään omin sanoin, millaisia puutteita palveluiden saatavuudessa oli ollut. Vastauksia tulkittaessa esitetyt viat luokiteltiin viiteen luokkaan, joista yleisimmin vastaukset liittyivät tarjonnan vähäisyyteen ja palveluiden löytämisen vaikeuteen (40 % esitetyistä puutteista). Noin joka neljäs vastauksissa esitetty puute liittyi siihen, ettei materiaalien ja tuotteiden tarjoajilla ole riittävän hyvälaatuisia tuotteita ja/tai riittävää valikoimaa tarjolla. Useammassa vastauksessa tulivat palvelujen puutteena esille myös palvelun tarjoajan osaamisen puutteet, materiaalien saatavuusongelmat ja aikataulut (kuva 6).



**Kuva 6.** Jos vastaajat olivat havainneet rakentamiseen liittyvissä palveluissa puutteita, millaisia nämä viat olivat olleet.

## 5 VASTAAJIEN LÄHIAJAN SUUNNITELMAT

Vastaajat kertoivat omin sanoin, millaisia puutuotteita sisältäviä rakennus-/remontointihankkeita heillä on tulossa seuraavan kahden vuoden aikana kiinteistöihin, joiden kunnossapitoon he osallistuvat. Vastaukset luokiteltiin jälkikäteen kuvan 7 mukaisesti kuuteen rakennus/remonttityyppiin. Yleisimmin vastauksissa mainittiin jokin piharakentamisen kohde kuten roskakatos, terassi tai kuisti (43% vastauksista) tai ovi-/ikkunaremontti (28 %) (kuva 7).



**Kuva 7. Puutuotteita sisältävät rakennus-/remontointihankkeet seuraavan kahden vuoden aikana**

Vastaajia pyydettiin puutuotteita sisältävien remonttien tai rakennushakkeiden kohdalla myös määrittämään, mitä yrityksiä he yleensä käyttävät vastaavien hankkeiden suunnittelijana, tavarantoimittajina ja urakoitsijana. Saadut vastaukset ryhmiteltiin erilaisiin teemoihin taulukon 3 mukaisesti.

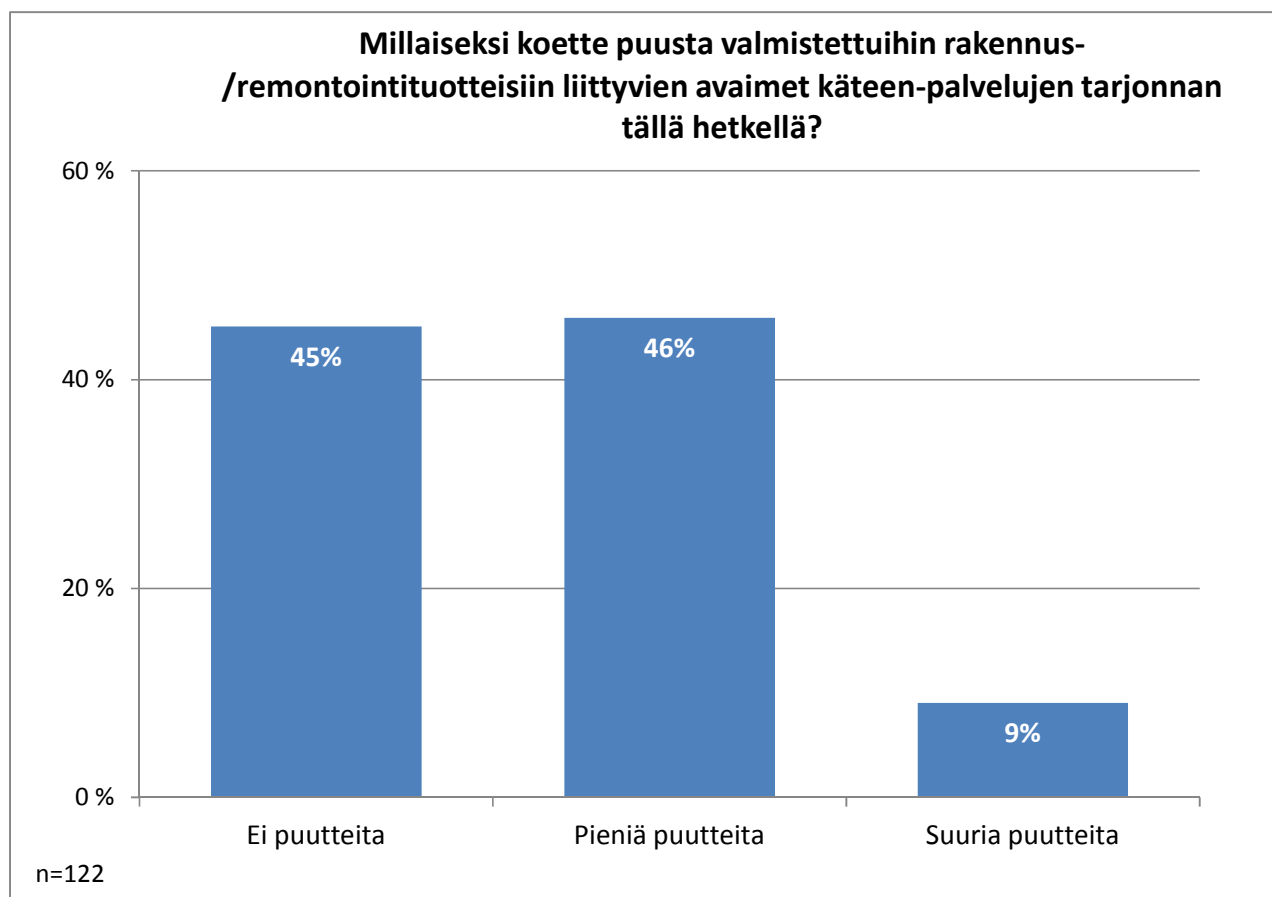
**Taulukko 3. Jos kiinteistössä ollaan suunnittelemassa puutuotteita sisältäviä remonteja tai rakennushankkeita, mitä yrityksiä yleensä käytetään toteutuksessa suunnitteluun, tavarantoimittajina ja urakoitsijoina.**

<b>Suunnittelija</b>	<b>Vastauksia</b>	<b>%</b>
Itse, ei ulkopuolinen	17	45%
Suunnittelu- tai arkkitehtitoimisto	14	37%
Kilpailutus	4	11%
Muu	3	8%
Yhteensä	38	100%
<b>Tavarantoimittaja</b>	<b>Vastauksia</b>	<b>%</b>
Puutavaraliike, rautakauppa	48	73%
Suoraan valmistajalta	8	12%
Kilpailutus	7	11%
Muu	3	5%
Yhteensä	66	100%
<b>Urakoitsijat</b>	<b>Vastauksia</b>	<b>%</b>
Itse, oma yhtiö, ei ostopalvelu	14	35%
Kilpailutetut sopimusurakoitsijat	8	20%
Tavarantoimittajat, avaimet käteen-sopimus	5	13%
Paikalliset ammattimiehet	9	23%
Muu	4	10%
Yhteensä	40	100%

## 6 AVAIMET KÄTEEN PALVELUT

### 6.1 Onko tarjonnassa puutteita

Hieman runsaat puolet vastaajista kokee puusta valmistettujen rakennus-/remontointituotteisiin liittyvien avaimet käteen palvelujen tarjonnan tällä hetkellä puutteelliseksi. Tosin suuria puutteita tarjonnassa kokee olevan 9 % ja pieniä puutteita 46 % vastaajista (kuva 8).

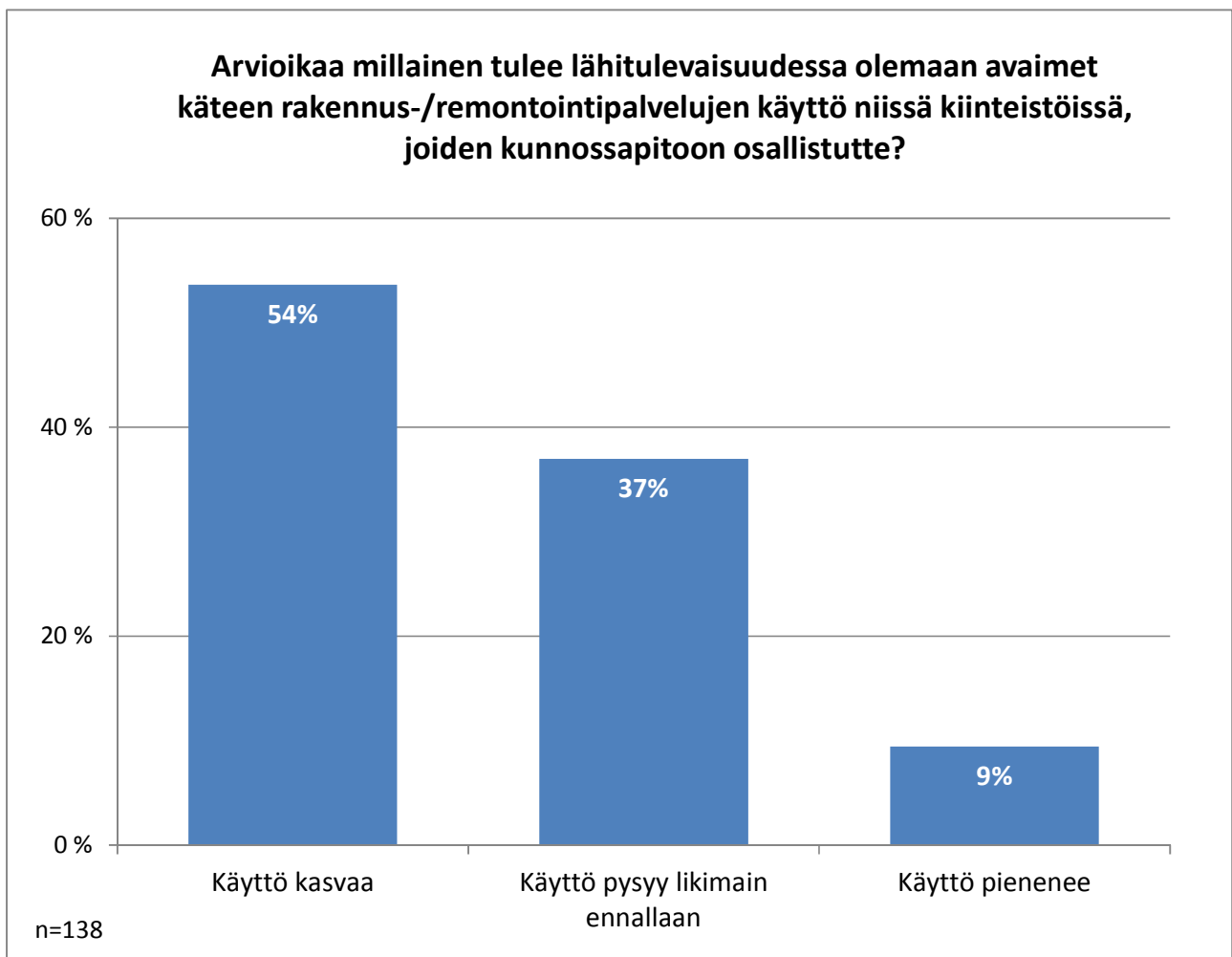


**Kuva 8.** Vastaajien näkemys puusta valmistettujen rakennus- ja remontointituotteisiin liittyvien avaimet käteen palvelujen tarjonnasta.

Vastaajia pyydettiin omin sanoin yksilöimään, millaisia puutteita he ovat kokeneet avaimet käteen tarjonnassa. Kysymykseen saadussa 22 määrittelyssä useimmiten oli mainittu *palvelun laatu/osaaminen* (6 vastausta), *palvelun saannin vaikeus* (5) tai *aikataulu ja muut sopimusasiat* (4).

## 6.2 Avaimet käteen -palveluiden tulevaisuudennäkymät

Rakennus- ja remontointihankkeisiin liittyvien avaimet käteen -palvelujen käytön muutoksia lähitulevaisuudessa pyrittiin arvioimaan kysymyksellä, jossa vastaajat arvioivat avaimet käteen -palveluiden käyttöä niiden kiinteistöjen osalta, joiden kunnossapitoon he osallistuivat. Käytön arvioi kasvavan 54 % vastaajista, pysyvän likimain samana 37 % ja pienenevän 9 % vastaajista (kuva 9).



**Kuva 9. Lähitulevaisuuden avaimet käteen palvelujen käyttö**



Kyselyn loppuun vastaajilla oli mahdollisuus vielä kommentoida mitä tahansa aiheeseen liittyvää asiaa. Kaikkiaan 15 vastaajaa kirjoitti lomakkeeseen kyselyn aiheeseen liittyvän kommentin. Kaikki kommentit on esitetty taulukossa 4.

**Taulukko 4. Muita kommentteja aiheesta**

Muita kommentteja?
Avaimet käteen periaate ei ole soveltunut useinkaan muuttuviin kohteisiin
Huono toimittaja/tekijä pilasi puurakenteet
Ikkunaremonteissa huomioitava rakennuksen ilmanvaihto (=korvausilma)
Kertopuutolpat ovat hyvä tuote, mittavalikoimaa saisi lisätä
Nykyään puutuotanto ja erilaisten puuvalmisteiden saatavuus erittäin helppoa!
Ostohyllyköt sun muut palapelit on liian vaikeita kasata
Puu on poikaa
Puu on yleensä remontissa toissijainen esim. suhteessa sähköön
Puualan suosiminen muiden alojen (teräs/betoni) kustannuksella närkästyttää
Puualan yritysten pitäisi panostaa www-sivuihinsa päihittääkseen isot toimijat
Puun laatu = metsänhoito on parannettava suomessa!
Puutekemisen tuntemuksessa puutteita
Toivottavasti Metsäkeskus edistyy tässä asiassa: puuta käytetään ja osataan käyttää vain vähän Suomessa valitettavasti
Voikkaa = kotimaista saatiin eestin venäläisiä

## 7 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tällä tutkimuksella kartoitettiin kiinteistöalalla toimivien alan ammattilaisten ja luottamustehtävissä toimivien henkilöiden kokemuksia puun käytöstä rakennus- ja remonttihankeissa ja näkemyksiä rakentamiseen liittyvien palveluiden käytöstä ja hankinnasta nyt ja tulevaisuudessa.

Tehdyn tutkimuksen tulosten mukaan kiinteistöalalla toimivat henkilöt kysyvät materiaalintoimittajia valitessaan tarjoukset yleensä ensisijaisesti aiemmin käyttämiltään toimittajilta tai paikallisilta toimijoilta. Vain 16 % etsi sopivia toimittajaehdokkaita eri tietolähteistä. Kiinteistöalan toimijat korostavat materiaalintoimittajan valinnassa tuotteiden laatua ja luvatusaika- ja laatuvarmistuksen uskottavuutta.

Puusta tehdyissä rakennusalan tuotteissa oli havainnut 42 % tutkimuksen vastaajista jotain puutteita/vikoja. Tyypillisimmät puutteet/viat olivat laatuviat puutavarassa tai puun työstövirheet. Vastavasti 22 % vastaajista koki puualan rakentamiseen liittyvissä palveluissa olleen puutteita. Tyypillisesti nämä puutteet olivat palvelun tarjonnan vähäisyys ja toisaalta se, ettei laadukkaita tuotteita/materiaaleja ollut tarjolla. Tutkimuksen tulosten perusteella puusta tehtyjen rakennusalan tuotteiden valmistajien menestyksellä toiminta edellyttää laadukkaita tuotteita sekä uskottavuutta ja tunnettavuutta alan laadukkaana toimijana.

Noin puolet vastaajista koki puusta valmistettuihin rakennus-/remontointituotteisiin liittyvissä avaimet käteen -palveluissa olevan puutteita. Samoin noin puolet vastaajista arvioi omien kiinteistöjen osalta avaimet käteen palveluiden määrän kasvavan lähitulevaisuudessa. Avaimet käteen – palveluntarjonnalle voidaan arvioida lähivuosina olevan runsaasti kysyntää.

Tutkimuksen kyselyyn vastasi hyvin kirjava joukko kiinteistöalan toimijoita, sekä ammattilaisia että luottamushenkilöitä. Kyselyn vastausten voidaan hyvin uskoa antavan kohtuullisen kuvan isompien kiinteistöjen investoinneista päättävien ja investointeja toimeenpanevien henkilöiden näkökulmista puusta rakentamiseen ja remontoimiseen. Toisaalta tutkimuksen tuloksia tarkasteltaessa täytyy huomioda, että tulokset perustuvat joidenkin kysymysten kohdalla melko pieneen määrään vastauksia, mikä ko. kysymysten osalta heikentää tulosten yleistettävyyttä.

## A. TAUSTATIETOJA VASTAAJISTA

### 1. Olen Kiinteistö-messuilla ensisijaisesti

- 1 Kiinteistöosakeyhtiön osakas/hallituksen jäsen
- 2 Isännöitsijä/tekninen isännöitsijä
- 3 Kiinteistönhoitaja/talonmies
- 4 Suunnittelija, arkkitehti, konsultti
- 5 Rakennus-/kiinteistöalan urakoitsija/yrittäjä
- 6 Työnjohtaja/huoltomestari
- 7 Muu alan ammattilainen, mikä \_\_\_\_\_
- 8 Alan opiskelija
- 9 Yksityishenkilönä

### 2. Jos osallistut jonkin kiinteistön kunnossapidosta huolehtimiseen, millä paikkakunnalla tämä kiinteistö tai kiinteistöt sijaitsevat?

\_\_\_\_\_

## B. VIIMEISIN PUUALAN RAKENNUS-/REMONTINTIHANKE

Mieti viimeisintä puutuotteita sisältänyttä remonttia/rakennusprojektia kiinteistössä, jonka kunnossapitoon osallistut?

(esim. ovet, ikkunat, saunat, pihapiirin rakennelmat kuten jätekatokset...)

### 3. Mikä oli viimeisin tällainen rakennus/remontintihanke?

\_\_\_\_\_

### 4. Miten valittiin materiaalintoimittajaehdokkaat, joilta pyydettiin tarjoukset kyseiseen rakennus-/remontintihankkeeseen?

*(Voi valita useita vaihtoehtoja!)*

- 1 kysyttiin aiemminkin käytetyiltä materiaalintoimittajilta
- 2 materiaalintoimittajan aktiivisen yhteydenoton perusteella
- 3 kysyttiin nimekkäiltä toimittajilta
- 4 kysyttiin ensisijaisesti paikallisilta toimittajilta tarjoukset
- 5 kysyttiin suosituksia kollegoilta periaatteella "kilauta kaverille"
- 6 etsittiin eri tietolähteistä sopivia toimittajaehdokkaita

=> mistä lähteistä?

- 7 Muuten, miten?

\_\_\_\_\_

5. Arvioikaa asteikolla 1-5, jossa 1=ei lainkaan tärkeä ja 5=erittäin tärkeä, miten tärkeitä olivat seuraavat tekijät valitessanne em. puualan rakennushankkeeseen materiaalitoimittajaa?

Kuinka tärkeää teille oli, että...	Erittäin tärkeä				Ei lainkaan tärkeä
	5	4	3	2	1
1. toimittaja oli yleisesti tunnettu yritys	5	4	3	2	1
2. hintataso oli edullinen	5	4	3	2	1
3. materiaalitoimittajalla oli hyviä referenssejä	5	4	3	2	1
4. luvattu toimitusaikataulu oli uskottava	5	4	3	2	1
5. mahdollisuus saada materiaalitoimitus aina suunnitelmasta toteutukseen samalta toimittajalta "avaimet käteen" periaatteella	5	4	3	2	1
6. tuotteet olivat laadukkaita	5	4	3	2	1
7. hyvät omat kokemukset toimittajasta	5	4	3	2	1
8. muiden hyvät kokemukset toimittajasta	5	4	3	2	1

### C. YLEISET NÄKEMYKSET PUUALAN TUOTTEISTA

Miettikää viimeisen parin vuoden aikana toteuttamienne puutuotteita sisältäneitä rakennusremontointihankkeita.

6. Onko mielessänne jokin puusta tehty tuote, jonka valikoimat ovat olleet puutteelliset tai jota ette ole etsinnästä huolimatta löytäneet laisinkaan?

\_\_\_\_\_

7. Oletteko havainneet puusta tehdyissä rakennusalan tuotteissa joitain puutteita/vikoja?

1 Ei ole ollut puutteita

2 On ollut puutteita/vikoja, millaisia? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

8. Onko mielestänne puualan rakentamiseen liittyvissä palveluissa ja niiden saatavuudessa ollut puutteita?

1 Ei ole ollut puutteita

2 On ollut puutteita, millaisia? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

<p><b>D. LÄHIAJAN SUUNNITELMAT</b></p> <p>9. Arvioikaa, millaisia puutuotteita sisältäviä rakennus-/remontointihankkeita teillä on tulossa seuraavan kahden vuoden aikana kiinteistöihin, joiden kunnossapitoon osallistutte? (esim. jätekatokset, ovi- ja ikkunaremontit, terassit aidat,)?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>10. Mitä yrityksiä yleensä käytätte tämän tyyppisissä hankinnoissa? Suunnittelija: _____</p> <p>_____</p> <p>Tavarantoimittajat: _____</p> <p>_____</p> <p>Urakoitsijat: _____</p> <p>_____</p> <p>11. Millaiseksi koette puusta valmistettuihin rakennus-/remontointituotteisiin liittyvien avaimet käteen palvelujen tarjonnan tällä hetkellä?</p> <p>1 Ei puutteita 2 Pieniä puutteita 3 Suuria puutteita Jos on ollut puutteita, millaisia?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>12. Arvioikaa, millainen tulee lähitulevaisuudessa olemaan avaimet käteen rakennus-/remontointipalvelujen käyttö niissä kiinteistöissä, joiden kunnossapitoon osallistutte?</p> <p>1 Käyttö kasvaa 2 Käyttö pysyy likimain ennallaan 3 Käyttö pienenee</p>	<p>13. Muita kommentteja aiheesta?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p><b><u>YHTEYSTIEDOT</u></b></p> <p>Tutkimuksen tavoitteena on auttaa yrityksiä kehittämään puurakentamiseen ja remontoimiseen liittyviä erilaisia palveluja ja palvelupaketteja.</p> <p>Halutessanne voitte antaa myös yhteystietonne. Yhteystietojen antaminen ei velvoita teitä mihinkään mutta niiden pohjalta voimme ottaa Teihin myöhemmin yhteyttä ja välittää Teille tietoa mahdollisista uusista palveluista ja niiden tarjoajista.</p> <p>Nimi: _____</p> <p>Taloyhtiön/ yrityksen nimi: _____</p> <p>Osoite: _____</p> <p>_____</p> <p>Puhelinnumero: _____</p> <p><b>Yhteystiedot käsitellään luottamuksellisesti ja erillään kyselyn vastauksista.</b></p> <p><b>KIITOS!</b></p> <p><b>Palvelevat puuryitykset -hanke</b></p>
---	---

